



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la proiectul de HOTĂRÂRE pentru modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1/2016

Analizând proiectul de **HOTĂRÂRE** pentru modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1/2016, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 372 din 05.11.2024 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D1178/05.11.2024,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de hotărâre, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, soluțiile legislative preconizate vizează instituirea unor reguli și precizări, însoțite de exemple de calcul, subsumate Codului fiscal, în materia impozitului minim pe cifra de afaceri, a impozitului suplimentar pentru persoanele juridice care desfășoară activități în sectoarele petrol și gaze naturale, a impozitului pe veniturile microîntreprinderilor și a accizelor.

2. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. În cadrul **formulei introductive**, pentru considerente de tehnică legislativă, se va renunța la menționarea art. 5 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, norma în cauză servind drept temei legal exclusiv pentru reglementarea de bază, nu și pentru un act de modificare și completare a acesteia.

4. La **articolul unic pct. 1**, în textul prevăzut pentru Secțiunea a 4-a, la pct. 4¹ alin. (1) lit. b), a doua liniuță, pentru un spor de rigoare normativă, propunem inserarea substantivului comun „dispozițiilor” în cuprinsul sintagmei „... potrivit dispozițiilor art. 18¹ din Codul fiscal”.

Reiterăm observația pentru toate cazurile similare.

La **art. 4¹ alin. (1) lit. d) pct. 7**, pentru evitarea repetiției „prevăzute la art. 439”, va fi avută în vedere următoarea reformulare:

„7. operatorii economici care produc și comercializează în România produsele prevăzute la art. 439 din Codul fiscal, achiziționează din teritoriul Uniunii Europene ori importă **respectivele produse**, astfel cum este prevăzut la art. 444 alin. (1) din Codul fiscal”.

La **alin. (2)**, „**Exemplul 1**”, în **primul tabel**, la **nr. crt. 11**, a **doua coloană** - Date financiare, pentru considerente de natură redacțională, textul „... după 1 ianuarie 2024” va fi redat sub forma „... după **data de 1 ianuarie 2024**”.

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din cuprinsul proiectului.

Totodată, la **nr. crt. 12**, **coloana a II-a**, în ceea ce privește acronimul „IMCA”, amintim că, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, *exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai prin explicitare în text, la prima folosire*.

La **nota corespunzătoare primului asterisc**, pentru un spor de rigoare, sintagma „Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 10/2024” va fi redată sub forma „Ordinul **ministrului** finanțelor nr. 10/2024”, iar pentru concordanță cu textul de trimitere la art. 1 din respectivul ordin, propunem ca, în cadrul tezei finale, în loc de „categoriile de active se regăsesc la art. 1 din Ordinul ministrului finanțelor nr. 10/2024” să se scrie „categoriile de active **eligibile** se regăsesc **în cuprinsul art. 1 din respectivul ordin**”.

La **cel de al doilea tabel**, la **pct. 4**, a **doua coloană**, pentru o exprimare adecvată stilului normativ, propunem ca expresia „prevăzute de” să fie înlocuită cu formularea „prevăzute **la**”.

Recomandarea este valabilă pentru toate situațiile similare din cuprinsul proiectului.

La **primul paragraf** ulterior tabelului 2, semnalăm că, potrivit normelor de tehnică legislativă, este improprie utilizarea parantezelor.

Observația este valabilă pentru toate situațiile identice din cuprinsul proiectului.

De asemenea, în legătură cu sintagma „prevăzute de lege”, avem în vedere prevederile art. 50 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care prevăd faptul că, dacă norma la care se face trimitere este cuprinsă în alt act normativ, este obligatorie indicarea titlului acestuia, a numărului și a celorlalte elemente de identificare.

Această observație este valabilă pentru toate situațiile similare din cuprinsul proiectului.

În cadrul „**Exemplului 2**”, **lit. b)**, **al doilea tabel**, la capul de tabel aferent primei coloane, pentru unitate cu tabelele anterioare, precum și pentru identificare corectă, propunem inserarea abrevierilor „**Nr. crt.**”.

La **marcajul celui de al treilea exemplu**, pentru corectitudine, propunem ca referința la acesta să se realizeze articulat enclitic, și anume „**Exemplul 3**” în loc de „**Exemplu 3**”.

În cadrul aceleiași exemplificări, după tabel, la **liniuța a treia**, pentru suplețe, propunem ca mențiunea „I, II și III” să fie marcată sub forma „**I-III**”.

La **alin. (3) partea introductivă**, pentru rațiuni de tehnică legislativă, propunem eliminarea abrevierii „**alin.**”, antepusă numeralelor cardinale „(14)” și „(10)”.

La **lit. b)**, **partea introductivă**, se impune eliminarea formei abreviate „**etc.**”, ca fiind improprie stilului normativ, observație ce va fi luată în considerare pentru toate cazurile identice. În asemenea cazuri, se va utiliza, în locul acesteia, sintagma „și altele asemenea” (în măsura în care intenția este de redare a unor enumerări exemplificative).

La **ultima liniuță a literei mai sus analizate**, pentru precizie și predictibilitate, propunem dezvoltarea formulării „... acte normative specifice din domeniul telecomunicațiilor, ...”.

5. La pct. 2, în textul prevăzut pentru **pct. 1 alin. (2)**, pentru un spor de rigoare normativă, formularea „... condițiile prevăzute de lit. c)-g) și i) ale alin. (1), coroborate, după caz, cu cele ale alin. (1¹) din Codul fiscal” va fi redată sub forma „... condițiile prevăzute la **art. 47 alin. (1) lit. c)-g) și i)**, coroborate, după caz, cu cele prevăzute la **alin. (1¹) al aceluiași articol** din Codul fiscal”.

În textul prevăzut pentru **alin. (3)**, pentru concizia normei, propunem ca aceasta să debuteze astfel:

„(3) În aplicarea prevederilor art. 47 alin. (1) lit. h), respectiv a celor prevăzute la alin. (1¹) al aceluiași articol, din Codul fiscal, ...”.

La „**Exemplul 2**”, **ultimul paragraf**, învederăm faptul că exprimarea „... dacă îndeplinește și celelalte condiții pentru aplicarea sistemului de impunere, prevăzute de titlul III din Codul fiscal” nu îndeplinește criteriile de accesibilitate și predictibilitate ale actelor juridice, fiind necesare reanalizarea și reconfigurarea acesteia, prin detalierea normei de trimitere instituite.

6. La **pct. 3**, cu referire la **pct. 1 alin. (6), partea introductivă**, pentru concizia normei de trimitere, propunem ca exprimarea „... potrivit art. 47 alin. (3) lit. f), g), h) și i) din Codul fiscal, ...” să fie redată sub forma „... potrivit **dispozițiilor** art. 47 alin. (3) lit. **f)-i)** din Codul fiscal, ...”.

La **lit. b)**, față de modalitatea de sistematizare a acesteia, menționăm că potrivit exigențelor de tehnică legislativă, *o enumerare distinctă nu mai poate cuprinde alte enumerări și nici alineate noi.*

7. La **pct. 6**, în textul prevăzut pentru **pct. 5 alin. (1)**, pentru coerența și suplețea normei, propunem ca formularea „... potrivit reglementărilor contabile aplicabile, din care se scad categoriile de venituri menționate la art. 53 alin. (1) și la care se adaugă elementele menționate la art. 53 alin. (2) din Codul fiscal” să fie scrisă după cum urmează: „... potrivit reglementărilor contabile aplicabile, din care se scad categoriile de venituri **prevăzute** la art. 53 alin. (1), **la care se adaugă și** elementele prevăzute la alin. (2) **al respectivului articol** din Codul fiscal”.

8. La **pct. 8**, în textul prevăzut pentru **pct. 30 alin. (3¹)**, pentru uzitarea unei terminologii proprii stilului normativ, propunem scrierea sintagmei „... antrepozitarii autorizați pentru producția de tutun prelucrat definit la art. 354 din Codul fiscal, ...” sub forma „... antrepozitarii autorizați pentru producția de tutun prelucrat, **astfel cum este** definit la art. 354 din Codul fiscal, ...”.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE

București
Nr. 1120/06.11.2024